

**TRIBUNALE DI MILANO**

**SEZ. VIII Civile - NRG. – Dott.**

**ISTANZA ex art. 374 c.c.**

**COPPOLA Avv. Carlo**, in qualità di Amministratore di sostegno della \_\_\_\_\_,  
nata a \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ e res.te in \_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_,

**PREMESSO CHE**

a) è pervenuta allo Studio dello scrivente la stima dei beni mobili preziosi rinvenuti presso l'abitazione della Beneficiaria: il valore dei citati beni è stato indicato in \_\_\_\_\_ (v. doc. \_\_\_\_\_).

Si fa notare che il valore maggiore si riferisce all'oro fuso, mentre quello dei beni di bigiotteria si attesta ad alcune decine di euro.

Tenuto conto della spesa sostenuta il ricavato sarà certamente utile a contribuire al sostentamento della Beneficiaria presso la RSA (*argomentare adeguatamente il vantaggio economico e non per il Beneficiario*).

c) Lo scrivente suggerisce di vendere i beni in oro contenuti nella citata stima ad \_\_\_\_\_ sulla base della valutazione del perito, con un margine di trattativa del 10% in più/in meno e con bonifico diretto al conto corrente della Beneficiaria già sottoposto a vincolo giudiziale; per i beni di modico valore indicati in perizia i beni che non saranno venduti o acquistati dovranno essere smaltiti.

Tanto premesso, l'ADS

**CHIEDE**

All'Ill.mo Giudice adito:

- di essere autorizzato vendere i beni in oro contenuti nella citata stima ad un qualsiasi negozio \_\_\_\_\_ sulla base della valutazione del perito, con un margine di trattativa del 10% in più/in meno e con bonifico diretto al conto corrente della Beneficiaria già sottoposto a vincolo giudiziale, mentre per i beni di modico valore di

essere autorizzato alla cessione dei medesimi e in subordine di essere autorizzato  
a smaltire i beni non venduti o acquistati.

Si producono: 1) stima \_\_\_\_\_.

Milano, \_\_\_\_\_

L'ADS della Sig.ra \_\_\_\_\_

Avv. Carlo Coppola

\_\_\_\_\_